



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
ZAGREB, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja VLAKA-MI d.o.o., Vrhovine, Senjska 59, OIB: 49101289665, za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom VLAKA-MI d.o.o., Vrhovine, Senjska 59, dana 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari temeljem članka 213. stavka 1 ZPP-a (NN 53/91 do 70/19) a u svezi s člankom 12. ZPP-a i 10 SZ-a (NN 71/15, 141/17) do donošenja nove odluke drugostupanjskog upravnog tijela u postupku pred FINA-om, odnosno odluke Upravnog suda u Rijeci pod brojem Usl-312/2019.
- II. Postupak će se nastaviti kad se pravomoćno dovrši postupak od prejudicijelnog značaja, koji predstavlja samostalnu pravnu cjelinu, bez čijeg se rješenja ne može riješiti glavna stvar, a radi se o pravomoćnom i izvršnom rješenja Financijske agencije o utvrđenju prihvatanja Plana financijskog restrukturiranja.

### Obrazloženje

Rješenjem FINA-e, RC Zagreb, Nagodbeno vijeće HR01, Klasa: UP - I/110/07/15-01/8671, Ur. br: 07-02-18-8671-127 od 25. listopada 2018., a koje je postalo izvršno 03. studenog 2018. utvrđeno je da su za izmijenjeni Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine ne prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina, pa je, stoga, navedeno tijelo postupak obustavilo.

Povodom pravodobno izjavljene žalbe dužnika, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak je pod brojem: Klasa: UP7II-423-01/18/41, Ur. broj: 513-04/19-2 29. siječnja 2019. žalbu odbilo te je dužnik protiv navedenog rješenja pokrenuo upravni spor.

Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-3136/19-2 od 23. prosinca 2019. odbačen je prijedlog dužnika od 19. prosinca 2016. za sklapanje predstečajne nagodbe u postupku nad dužnikom Vlak-MI d.o.o., Vrhovine, uz obrazloženje da je obustavljen postupak pred Nagodbenim vijećem FINA-e te je odbijena i žalba drugostupanjskog tijela protiv navedenog rješenja o obustavi, pa je citirano rješenje postalo izvršno. Time nije bilo uvjeta da se vodi postupak pred ovim sudom.

VTs RH je, povodom pravodobno izjavljene žalbe dužnika, rješenje ovog suda, broj St-3136/19-2 od 23. prosinca 2019. ukinuo rješenjem broj Pž-160/2020 od 16. siječnja 2020., uz obrazloženje da bi ovaj sud trebao ispitati je li dužnik podnio novi izmijenjeni plan restrukturiranja, odnosno egzistira li još onaj plan, koji je bio podnesen uz ovaj prijedlog suda.

U ponovljenom postupku, ovaj sud je zatražio očitovanje FINA-e, odnosno, Nagodbenog vijeća, koje je odlučivalo u postupku, koji je prethodio ovom postupku te je utvrdio da se ne vodi nikakav drugi postupak povodom kakvog drugog, izmijenjenog plana financijskog restrukturiranja pred navedenim tijelom. Citirano rješenje o obustavi postupka pred FINA-om, zbog nedostatka potrebne većine u odlučivanju o prihvatanju tog plana, postalo je izvršno, jer je navedeno drugostupanjsko tijelo odbilo žalbu ovdje dužnika, no on je pokrenuo upravni spor te se predmet nalazi na odlučivanju pred nadležnim Upravnim sudom.

U skladu s uputom drugostupanjskog tijela, ovaj sud je mišljenja da se ovdje, zbog svega navedenog, radi o prethodnom pitanju.

Kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugo nadležno tijelo (prethodno pitanje), tada sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisima nije drugačije određeno. U takvom slučaju, odluka suda ima pravni učinak samo u parnici u kojoj je to pitanje riješeno.

U kontekstu odredaba ZFPPN-a, Plan financijskog restrukturiranja predstavlja pravnu osnovu, kako za podnošenje prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe, tako i za sklapanje predstečajne nagodbe. Konačni prijedlog predstečajne nagodbe mora odgovarati sadržaju tog Plana, prihvaćenog pred Nagodbenim vijećem (arg. iz članka 66. stavka 3. ZFPPN-a). Uzevši u obzir da je u konkretnom slučaju pokrenut upravni spor protiv rješenja drugostupanjskog tijela o odbijanju vjerovnikove žalbe podnesene protiv rješenja, kojim se taj postupak obustavlja, a postupak se pred tim sudom vodi pod brojem Usl-312/2019. U slučaju da Upravni sud poništi odluku drugostupanjskog tijela i predmet vrati tom tijelu na ponovan postupak, ovaj sud prihvaća stav VTS-a RH izražen u odluci broj Pž-6521/2017-2 od 30 listopada 2017. i nalazi da treba ponovo prekinuti ovaj postupak, do donošenja nove odluke drugostupanjskog upravnog tijela, odnosno do citirane odluke Upravnog suda.

Pravna pitanja od prejudicijelnog značaja predstavljaju samostalnu pravnu cjelinu bez čijeg se rješenja ne može riješiti glavna stvar. Bez Plana financijskog restrukturiranja, odnosno bez pravomoćnog i izvršnog rješenja Financijske agencije o utvrđenju prihvatanja tog Plana, ne može se sklopiti predstečajna nagodba pred ovim sudom, jer se ona sklapa upravo na temelju postupka provedenog pred Financijskom agencijom, uz ostale zakonom propisane uvjete: da svoj pristanak na sklapanje nagodbe daju dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. ZFPPN-a i ako je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi i u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom Planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika (o kojem se glasuje pred FINA-om).

Prema tome, o ishodu eventualnog upravnog spora ovisi i odluka u ovoj pravnoj stvari, pa je primjenom odredbe čl. 213. st. 1. i čl. 215. st. 3. ZPP-a, u svezi s čl. 12. ZPP-a, člankom 10. SZ-a te člankom 66. st.15. ZFPPN-a, valjalo prekinuti ovaj postupak i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 13. veljače 2020.

S U D A C:  
Vesna Sremac Šoštar

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u dva primjerka za Sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

#### DNA:

- dužniku
- FINA
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-ec4c7**

Kontrolni broj: **00a4c-1a9f0-53822**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.